

ENS..WSR..41.

Mexico City,D.F.,
August 1,1928,
Apartado 538.

My dear Mr.Rogers:

1. Yesterday I sent you by registered mail the first four of my studies of the agrarian problem in Mexico. There will be six in all and I am now working day and night to put the finishing touches on the last one. As you will note these final copies have been revised and corrected in the light of the criticism of various persons here who have read them. You will, therefore, please destroy or put to one side the provisional studies in this field which I have sent you from time to time.

Just what you will be able to do with this magnum opus, I do not know. It has cost me much sweat and not a few midnight hours. In any case I would like very much for you to show it to Frank Tannenbaum and ask him to be kind enough to give you his comments on it. You will perhaps recall that he has just finished his study on this subject and his criticisms ought to be helpful.

2. On the day that President Obregon was killed I had a talk with Mr.Morrow at the Embassy. I made use of the occasion to remind him of the interest of the Julius Rosenwald Fund in Mexican education. He assured me that in due time he would see that the matter was pushed in the proper quarters and that he would see that I sat in on the game. Meanwhile, of course, things in general here are more confused than ever. The rumor factories are working overtime and everyone waits with bated breath for the next move on the political chess board. If you have read the New York papers you know just about as much about the situation in Mexico as anyone here on the scene. I am,of course,

filling away the records of all of the various and sundry exciting moves on the political stage here, but I will not undertake any extended comment on the subject now. I feel that it is much better for me to stick to my program of first completing my orientation studies on the fundamental social and economic forces at work in Mexico before attempting to interpret day by day happenings and current events. But to come back to the Rosenwald Fund, let me again assure you that I will keep this matter on my current docket and when the times are propitious I will try to whisper the right words in the right ears.

3. Referring to the letter which you sent me from Mr. Donald Joseph I beg to state: (a) that I knew said gentleman when I was a student in the University of Texas; (b) that at that time I was favorably impressed with Joseph; (c) that he was a man of considerable personal and social presence and had the reputation of being one of the cognoscenti. I have only one suggestion, and that is: that more and more I am convinced of the necessity of adequate training in economics for our men. I do not know anything about Joseph's equipment in this field, but certainly it is a matter which should be taken into account.

4. I have received a letter from JOC asking me to send an outline for a course on Mexico which I could be given next summer in the University of Chicago. I am making such an outline now, although I must admit that it is a little difficult in view of the fact that there seems to be some uncertainty about what department the course will be given in.

5. In the interest of fomenting good will and cementing friendly relations I have sent Mr. Embree a portfolio of wood cuts by a young and talented Mexican artist.

6. Keith is now home much refreshed from her vacation. In my next letter I will give you an accounting of the expenses of her trip. I may say in passing, however, that JOC should be prohibited from accompanying ladies on shopping tours; it is bad for family discipline and it wrecks havoc on my attempts to keep down the expenses of the Mexican post of the Institute.

Sincerely yours,


ENS.

ENS..WSR..42.

Mexico City, D.F.,
Apartado 538,
August 10, 128.

My dear Mr. Rogers:

Yesterday I sent you by registered mail the second and last batch of my agrarian reports (Agricultural Studies, Series I, No's. 5 and 6 with supplements). So that's that! I am now clearing the decks for a study of the labor movement. I have learned by this time not to make any promises about when I will complete my reports, but I will try and hold the labor stuff down to at least two months and less if I can make it fit in. In view of the struggle for power taking place at the present time between the CROM and the agrarian party this study should be both pertinent and timely.

Enclosed you will find the outline of a course which I will be prepared to give in the University of Chicago next summer. I trust that this will furnish a satisfactory basis for any negotiations which you may see fit to carry on with the University, although, as I said in my last letter, it is a little difficult to plan a course without knowing what department it is to be given in.

I do not know whether or not you have attended the meetings at Williamstown this year. In any case, however, I would like very much to have a copy of the proceedings there as well as a copy of the handbook mentioned in the enclosed clipping. And this reminds me to tell you that the Embassy finally allowed me to see a copy of the Banker's report on Mexico. The conditions were that I was to take no notes and tell no one that I had seen the precious document. Although I remembered your admonitions not to

accept information in confidence, I felt that in this case in view of the fact that the document will in time be available, it might be worth while to examine it in order to see whether it would be worth while trying to get hold of a copy. As I suspected, it proved to be the most valuable compilation of information on Mexico which I have yet encountered. The committee was given access to governmental files and reports which I will not be allowed to see for years to come. The report is a book of some 200 pages and has been printed. A number of copies, ought, therefore, to be available. In view of these facts, I wish that you would try once again to get a copy for me. If you are still at ^{court} with Mr. Monroe, perhaps your friend George B. Baker might get a copy for you. The full title is: Edmund Joseph Sterett and Joseph Stancliffe Davis- "The Fiscal and Economic Position of Mexico- A Report Submitted to the International Committee of Bankers on Mexico", Mexico, May 25, 1928.

Concerning Keith's trip to the United States I present the following facts:

Keith's own money spent for traveling expenses.....	\$225.00
Money given by JOC to Keith for traveling expenses.....	\$ 65.00
Money given by JOC to Keith for clothes.....	\$167.00

Well, it is beginning to get close to the time when we ought to start discussing your trip to Mexico. How about it?

Sincerely yours,



Tentative outline for a course on:

THE MEXICAN NATION.

A Study in Group Integration.

METHODOLOGICAL INTRODUCTION.

(Here should be given a short statement of the way in which the principles and techniques of the social sciences are brought to bear in the study of a national group. Also it might be interesting and appropriate to present briefly the special methods of research and study worked out by the instructor in the study of Mexico.)

THE GEOGRAPHICAL AND ENVIRONMENTAL BACKGROUND.

THE RACIAL COMPOSITION OF MEXICO. POPULATION DISTRIBUTION AND VITAL STATISTICS.

THE HISTORICAL AND CULTURAL BACKGROUND.

(In the first two of the three preceding heads besides giving the indicated data and information concerning Mexico, attention should also be given to the current theories of race and environment with a view to determining to what extent they are of assistance in throwing light on the Mexican situation. Very little time should be spent in the classroom on formal history (the students should be referred to the standard manuals for this), but rather the instructor draw from his experience and travels in Mexico materials which will make the student understand the characteristics of the various cultural levels which co-exist in the nation.)

THE POLITICAL AND GOVERNMENTAL STRUCTURE OF MEXICO.

(This should include both the statics and the dynamics of the question-i.e. the theoretical structure of the government and the way it actually works in practice.)

THE PROBLEM OF EDUCATION IN MEXICO.

THE PROBLEM OF CATHOLIC CHURCH IN MEXICO.

THE ECONOMIC STRUCTURE AND DEVELOPMENT OF MEXICO.

(This section can be made as long or as short as the time allows; but, in any case, adequate treatment should be given to (a) Agriculture and the agrarian question; (b) Petroleum; (c) Mining; (d) Manufacturing and commerce; (e) Railroads and communications. Also, it would be appropriate here to consider the effect of the industrial revolution on Mexico and the history and significance of the labor movement.

MEXICO'S FOREIGN RELATIONS.

(Here the influence of the United States on Mexico should be dealt with at length. Pan-Americanism, Ibero-Americanism, Imperialism etc.)

PRESENT TRENDS AND THE FUTURE OF MEXICO.

(This would include a survey of the socio-economic program of the present government and the prospects for its success.)

August 17, 1928

WSR-ENS

Dear Eyler:

I now have your letter of August 10th and also your sumptuous report on Agriculture. It's too hot to read the report, but I will get at it in a few days.

As Mr. Barrett, who looks after funds is leaving for his vacation, he is sending you now a check for \$625, being four hundred for September and \$225 to reimburse Keith. Settlement with John will be made at this end.

I will try to get a copy of the Bankers' report for you. It may take some time, especially as at this season of the year plutocrats are elsewhere than in stowing New York.

I will also try to get a copy of the handbook issued for use in connection with the Commonwealth Conference held at the University of Iowa. A order has been placed for a copy of the Williamstown proceedings for you.

John and I have been discussing the possibility of you and him spending the early fall of next year in Rome, looking into the religious factors effecting your respective areas. John does not plan to come home next year. I want you to be thinking about putting in a number of months getting hold of the religious thing, going to Europe about August next, being in Rome with John, and visiting Langdon-Davies in Spain.

I shall be here until the 19th of September, the date on which John and his brother-in-law, Jan Masaryk, sail. Then I shall start moving about, a major purpose being to reach Mexico City sometime in October.

Presumably I shall meet Embree at Dartmouth next week.

Best greetings to you and Keith.

Sincerely.

P.S. I am trying to sell Mrs. Rogers the idea of accompanying me to Mexico. Thus far her enthusiasm is arctic.

Aug. 17, 1928.

SEES NO DANGER IN OUR IMPERIALISM

Dr. Simpson Tells Inter-American Institute in Mexico That It Is Merely Economic.

MEXICAN SPEAKER DIFFERS

Says That After Commercial Interests Are Created, Political Penetration Follows.

Special Cable to THE NEW YORK TIMES.

MEXICO CITY, Aug. 16.—At the meeting of the round table of the Inter-American Institute today the question of imperialism was discussed in the presence of a large number of Mexican and American educationists, economists, lawyers and others.

Dr. Eysler Simpson, in speaking on the problem of American imperialism stated that in effect such a phenomenon presents no danger for Latin-America, and that political imperialism is merely the result of economic conditions and that social transformation is the sole solution of the problem.

Today's talk was upon "The Definition of Imperialism in Its Different Aspects, Economic, Political and Cultural." The outstanding figure in the debate was Dr. Simpson. He said:

No political danger should be seen in imperialism. What Latin American countries should do is to develop their technique, to form germinating roots for their industries and adopt American methods in that work, but especially to maintain their culture and defend it at all costs, as Mexico is doing, so as to be strong not only materially but also spiritually and thus to be more and more respected."

A Mexican speaker, Dr. de Alba, eulogized the work of the Inter-American Institute in its effort to understand the problems of Latin-American countries and seeking friendlier intelligence among the nations of the Western Hemisphere.

Shows America's Wealth.

Professor Jesus Silva Herzog also gave his view of imperialism. He affirmed the value of the economic law of concentration which reduced the number of workmen, and of industries, in face of the progress of capitalism which, instead of the small manufacturer, organizes great trusts. The law of concentration, he said, is an economic necessity and

that necessity is imperialism, an economic necessity which cannot be contained within a determined sphere.

He then showed with statistical data the preponderance in nearly every order of wealth of the United States over other countries. The United States, he said, possesses more than 35 per cent. of the railways of the world and has 80 per cent. of the automobiles, or more than 22,000,000. Out of the stock of gold held by twenty-five nations in 1925 it held \$2,270,000,000, which increased in two years to \$4,600,000,000, or 50 per cent. of the world's gold.

The speaker went on to say that investments in Latin America in 1912 reached \$1,248,000,000 and, in 1927, \$74,917,000,000. That, he said, represents the economic "exuberance which has escaped from that great capitalist concentration" and has invaded Spanish America.

Political imperialism, he held, is the resultant of economic imperialism, saying that after every North American merchant goes his flag and that after commercial interests are created political penetration follows.

Mexicans Stress Simpson's Talk.

The Mexico City press stresses the words of Dr. Simpson, who stated that he did not wish to defend his country against any other, but wished to state facts. He said in effect that North American investments in Latin America had increased enormously, but that the same has happened in Canada and in European countries where imperialism is neither spoken of or feared.

Imperialism, he said, is not the same as commercial development, but is the result of that formidable machine which must develop itself. Neither Wall Street nor Washington directs it, he went on, but the necessity of raw materials obliges that markets be sought where materials may be obtained and where both small and large capital may be invested.

In concluding Dr. Simpson admitted that there are military and political interventions which are not justified, but he held that they are not real imperialism.

ENS..WSR.. 43.

Mexico City, D.F.,
Apartado 538,
August 19, 1928.

My dear Mr. Rogers:

Under separate cover I am sending you evidence of some of my activities here other than and over and above those involved in writing the reports which I forward to you from time to time. Exhibit A is a magazine (one of the first of its kind in Mexico) devoted to the study of Mexican economic problems and the organ of the recently created "Mexican Institute for Economic Investigations". Partly because I believe this to be an undertaking worthy of every encouragement, and partly for advertising purposes, I consented to have one of my reports published in this, the first number. Exhibit B. is a series of newspaper clippings concerning a speech which I made at one of the sessions of the so-called Mesa Redonda (Round Table). The Round Table was established last year under the auspices of the National University with the general purpose of discussing Mexican problems, especially in their international bearings. The general plan of organization is similar to that of institutes of a like nature in the United States. At each meeting (there were six this year) one of the topics on the program is discussed by two previously selected speakers; following this the question is thrown open to general debate. At the special invitation of Dr. Pruneda, President of the University, I made a few remarks at the meeting devoted to the discussion of "A Definition of Imperialism"...wherefore, the newspaper reactions.

I may say in passing that this experience has taught me a lesson:(a) never to make any speeches which ^{I am} ~~you are~~

not willing to have published; and,(b) always to write out in full beforehand and have present with me signed copies of any statements which are to be made on public or semi-public occasions. I say this because, in the first place, although the meetings of the Round Table were supposed to be of a semi-private nature, nevertheless, as you may see from the enclosed clippings, stories concerning my speech appeared on the following day on the front page of three newspapers. In the second place, not one of the papers reported accurately what I had said. It so happened in this particular case that neither what I actually said nor what was reported in the newspapers, did any harm. On the contrary, it was a good piece of advertising and I believe will redound to the benefit of the Institute. Just the same, however, I repeat that the incident has taught me a lesson and from hence forth I propose to take all possible precautions against being misquoted.

I find that I am going rather stale. It may be, therefore, that by the time you have received this letter, I will have decided to take a little vacation for four or five days. For some time past I have been planning to have a look at the state of Michoacan and this may be the time to do it. In any case I will write you before going.

Sincerely yours,

ministrativas propias del nuevo sistema, entra en competencia con los similares producidos conforme a la más desarrollada industria capitalista. En esta lucha, el producto de Rusia lleva las ventajas de la racionalización industrial, cuyos efectos fundamentales se hacen sentir ya, pues en Rusia la industria petrolera no sufre competencia interior y la producción y distribución del producto se hacen por un organismo técnico único, mediante un plan suficientemente estudiado, de acuerdo con las conveniencias generales. Considerado desde este punto de vista, el aún relativamente pequeño porcentaje de petróleo ruso que comienza a competir en los mercados mundiales, resulta de importancia histórica extremada, porque inicia una nueva época en la economía internacional.



La Industria del Chicle en México

Por Eyter M. Simpson

IMPORTANCIA ECONOMICA

El cálculo de la producción de chicle crudo en la Península de Yucatán (es decir, en el Territorio de Quintana Roo y los Estados de Campeche y Yucatán), para el año de 1927, varía entre 8 y 10 millones de libras. El promedio del precio de venta del chicle durante los cinco años pasados ha sido 43 centavos (oro americano) por libra. El valor de la cosecha en el año de 1927 puede estimarse, en consecuencia, entre \$3.640,000 y \$4.300,000 (oro americano). La mayor parte de esta producción fue embarcada por los puertos de Campeche y Yucatán, respectivamente. Es imposible obtener un cuadro exacto de la producción, debido al hecho de que grandes cantidades de chicle son substraídas clandestinamente cada año por Honduras Británicas, y embarcadas por el puerto de Belice, con objeto de eludir el pago de impuestos al Gobierno de México.

La última estadística publicada por el Gobierno de México sobre la producción de chicle durante los años de 1920 a 1925, es la siguiente:

Estadística de la Producción de Chicle-1920-1925.

Año	Cantidad de kilos
1920	2.922,725
1921	2.152,583
1922	3.114,625
1923	3.217,513
1924	3.070,237
1925	4.874,700

LA INDUSTRIA DEL CHICLE EN MEXICO

La última estadística publicada por el Gobierno de México sobre el valor del chicle exportado en los años de 1920 a 1926, es la siguiente:

Estadística de la Exportación de Chicle-1920-1926.

1920	2.865,417	7.298,791
1921	2.110,376	4.200,861
1922	3.101,398	5.562,138
1923	3.154,425	5.493,630
1924	1.872,697	3.138,752
1925	4.412,774	7.895,516
1926	4.548,997	8.636,699

Impuestos sobre la Industria del Chicle.

El Gobierno Federal, el de los Estados y el de los Municipios, obtiene anualmente muy considerables ingresos de las varias clases de impuestos sobre la industria del chicle. Sólo el Gobierno Federal percibió, por concepto de impuestos y derechos, \$1.552,703, en el año de 1927.

Los más importantes impuestos y derechos federales que gravan a la industria del chicle, son:

\$80.00 de "impuesto de concesión", por cada 1,000 hectáreas de tierra públicas.

\$55.00 de "impuesto de explotación", por tonelada.

\$224.00 de "derechos de exportación", por tonelada (\$0.20 por kilo, más 10 % (oro), más 2 % (oro) por kilo).

Además de estos impuestos federales, existen los impuestos del Estado y de los municipios, más elevados de lugar en lugar. Por ejemplo, el Territorio de Quintana Roo, grava el chicle producido en su jurisdicción, con un impuesto de 5 % ad valorem, por cada quintal (46 kilos). Si este mismo chicle es embarcado en el puerto de Progreso, atravesando el Estado de Yucatán, deben pagarse impuestos adicionales en las ciudades de Valladolid y Mérida.

En vista del hecho de que, prácticamente, todo el chicle mexicano es vendido en los Estados Unidos, es importante hacer notar que ese Gobierno grava con una cuota de importación de 10 centavos (oro americano), la libra de chicle crudo.

Orígenes e Historia del Chicle.

La siguiente cita está tomada de un informe de José W. Vander Laan, publicada por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos, bajo el título: "Production of Gutta-Percha, Balata, Chicle and Allied Gums". (1).

"El chicle, la materia prima usada en la manufactura de la goma de mascar, procede originalmente del Sur de México, Honduras Británicas y Guatemala. Mientras esta materia ha pertenecido exclusivamente a esa región, gran cantidad de substancias, diferentes en composición al producto original, pero procedentes de Venezuela, las Guayanas, el Noreste de Colombia y el Valle de Amazonas, usadas como ingrediente en la manufactura del chicle de mascar, buscan los mercados de consumo. "El chicle, originalmente, es la leche que produce una, y tal vez más, especies del género *Achras* (Sapotaceae). La forma silvestre de la *Achras zapota*, planta extensamente cultivada en la mayoría de los países tropicales, por sus frutos, conocida por diversos nombres vulgares —entre algunos por el de nispero (nombre general hispano-americano), entre otros sapotillas (Honduras Británicas) y, por último, zapote chico entre los mexicanos y filipinos— es reputada como el origen botánico de las mejores clases de chicle."

"El principal sustituto del chicle original es el *jelutong* (una o más especies de *Dyera*, familia de las Apocynaceae), que desde Singapur, principalmente, se distribuye por los mercados. Se ha informado que más del 80 % de las importaciones de este producto a los Estados Unidos, fueron consumidas por los fabricantes de goma para pescar."

"En el Distrito de Orinoco, de Venezuela, el chicle conocido localmente como *pendare*, ha sido clasificado provisionalmente como una especie de *Mimusopa* (Sapotaceae).

"El chicle colombiano procede de las regiones del Atrato y del San Juan, siendo Quibdo el centro cosechero y Cartagena el puerto de embarque. El producto es localmente conocido con el nombre de *lirio* y el árbol que lo produce con el de *couma* (Apocynaceae)."

"Pequeñas cantidades de chicle proceden de Nicaragua, Panamá, Honduras, las Guayanas Inglesa y Holandesa y de la región del

(1) United States Department of Commerce Trade Promotion Series.—No. 41; 1927.

Amazonas. El origen botánico exacto del chicle de estas comarcas, es desconocido".

"Los negociantes de chicle en México, dicen que hay alrededor de 60 variedades de plantas cuyo producto puede ser empleado en la manufactura de goma de mascar. Sólo una de estas plantas, sin embargo, el árbol del "zapote", proporciona el tipo de goma estimada como de mejor calidad; las otras variedades son consideradas únicamente como sustitutos".

METODOS DE PRODUCCION Y CONDICIONES DE TRABAJO

El árbol de zapote o zapotilla del que se deriva el chicle, crece silvestre en la gran selva en unión de la coala y de otras numerosas especies de árboles. Del informe antes mencionado, tomamos los siguientes datos relativos al asunto:

"La zapotilla frecuentemente alcanza una altura de 30 a 40 (m9.59 a m12.79) pies y un diámetro de 35 a 40 pulgadas (m0.933 a m1.066) y da una fruta conocida localmente como ciruela zapotilla en Belice, chico zapote entre nosotros en un tiempo vendida en grandes cantidades en México; pero en los últimos años, a causa de la excesiva extracción de leche de los árboles, la fruta ha disminuido en tamaño y devenido desgradable, y, en consecuencia, su comercio ha desaparecido. El árbol produce también una fuerte madera roja usada en la fabricación de muebles y otros menesteres".

"El chicle es cosechado por "deslechamiento". Con un machete se practican cortes en zig-zag desde la base hasta las primeras ramas, conectando, generalmente por medio de un canal perpendicular, todas las incisiones. Después del primer deslechamiento el árbol de la zapotilla es abandonado al menos por un año y frecuentemente por varios. Si los cortes son demasiado profundos, el árbol puede morir; pero bajo una adecuada vigilancia, es posible volver a deslechar el mismo árbol varias veces, en rotación regular por varios años. (Según chicleros de México, la variedad mexicana de zapote tiene un promedio de 20 a 25 años de producción. El árbol debe ser deslechado, para lograr esta duración, cada cinco años, es decir, cinco veces en total). Los cambios del grado de humedad en la atmósfera, ejercen una notable influencia sobre la producción de chicle; cuando la humedad es abundante la savia afluye fácilmente; pero cuando la sequía prevalece ocurre lo contrario".

"La cantidad de chicle producida por cada árbol, varía según su

tamaño, especie, localidad, y, probablemente, también de acuerdo con el tiempo del deslechamiento. La producción por árbol varía entre 2 y 6 libras anuales de buen chicle. La producción máxima de un solo árbol, en Honduras Británica, se calcula en 25 libras, mientras que en México se estima en 61 libras. Un deslechamiento conservador, no debe exceder, probablemente, de 2 a 4 libras por árbol. Un chiclero puede cosechar y preparar de 250 a 300 libras de chicle por mes".

"La leche es primero delgada y blanca, pero rápidamente se espesa y se vuelve amarilla y viscosa. Después que la leche deja de fluir es reunida y llevada al campamento, donde es calentada hasta que, obtenido un producto uniforme, lo cual se verifica enfriando una muestra, se enfría el conjunto y se corta en bloques de 5 a 50 libras.

Hasta el presente, todo intento de domesticación o de cultivo sistemático, en plantaciones del árbol de zapotilla, ha resultado poco provechoso económicamente. La razón de esto no es difícil de comprender, si se considera que un árbol, que madura en 20 ó 25 años, puede ser deslechado solamente alrededor de cinco veces produciéndo de 2 a 6 libras de chicle por término medio. Existen todavía en el Sur de México extensas áreas que no han sido explotadas aún o que no lo han sido completamente. Según autorizada opinión, "es posible, empleando métodos más conservadores para el deslechamiento de los árboles silvestres y para la administración forestal, que la producción de esta materia prima pueda hacer frente, indefinidamente, a la futura demanda". Hay noticia, por otra parte, de que ciertos manufactureros de chicle, están dispuestos a tomar en consideración proyectos de plantaciones que aseguren las futuras necesidades.

El procedimiento seguido usualmnte por las compañías chiceras en México, es, primeramente, obtener del Gobierno Federal la concesión para explotar una área relativamente grande y más o menos claramente definida (intereses americanos controlan grandes extensiones en Quintana Roo y Campeche, algunas de las cuales comprenden de 75 a 100 millas de ancho por 120 a 150 de largo). Después, al principiar la estación, que dura sólo 7 meses, de julio a febrero, la compañía debe adelantar determinadas sumas de dinero a un númerc de contratistas locales para la preparación del trabajo. Los contratistas, a su vez, emplean este dinero en comprar mulas, provisiones, herramientas y otros implementos, y adelantan un tanto por ciento de sus salarios a los trabajadores o "chicleros", con el objeto de obligarlos a acometer al "monte". La compañía necesita estar

en posición de arriesgar una considerable suma de dinero en esta operación. Se dice que Wrigley Co., por ejemplo, adelanta cada año alrededor de \$1.000,000, 35 por ciento aproximadamente del total destinado a las compras anuales de chicle mexicano. Incidentalmente, es necesario hacer notar que este sistema de anticipos constituye uno de los grandes azares de la industria; es frecuente que algunos de los trabajadores o contratistas, o unos y otros, abandonen el campamento con el dinero adelantado. El año pasado, una compañía sufrió las pérdidas ocasionadas por cerca de cien hombres que desaparecieron quedando a deber \$68,000 en total.

El contratista debe alimentar y alojar a sus trabajadores mientras estén en la selva. Sus salarios son pagados sobre la base de la cantidad de chicle producida, a razón de 30 pesos por 100 libras. Es fama que un buen trabajador puede liquidar en los 7 meses de la estación alrededor de 450 pesos.

Los negociantes en chicle mexicano están generalmente de acuerdo en considerar poco alegre la vida del chiclero. No es sólo el duro y peligroso trabajo real del deslechamiento de los árboles, sino las condiciones de vida en los campos, desarrollada en medio de la jungla semitropical a miles de millas de los ferrocarriles, fuera de toda forma social y de la civilización: vida primitiva, en una palabra. No es un secreto el hecho de que, en muchos campamentos, el poste de azotar sirve como un estimulante de la producción. Se estiman en cerca de 22,000, los chicleros más o menos regularmente empleados en la industria.

Además de las pérdidas que ocasiona la falta de cumplimiento de los trabajadores a los contratos y de la pérdida de material y equipo en la montaña (una compañía se queja de haber perdido el año pasado el 30 por ciento de sus mulas de carga, por falta de alimentos, exceso de trabajo y "extravío en los breñales"), las compañías explotadoras de chicle, deben contar con los azares de las lluvias. Como hemos dicho antes, la savia no escurre de los árboles sin que medie cierta cantidad de lluvia; pero estas lluvias deben presentarse en ciertas condiciones apropiadas. Si llueve mucho, los caminos se vuelven intransitables, y, no pudiéndose transportar nada a lomo de mula, resulta imposible que el hombre penetre y que el chicle salga de la selva. Además, si las lluvias son frías y van acompañadas de fuertes vientos, la savia no corre.

Las dos quejas principales de las compañías explotadoras de chicle en México, en la actualidad, son los elevados costos de las

faenas de carga, realizadas por medio de las uniones de trabajadores de puertos, y las restricciones impuestas por la nueva Ley Forestal Federal. El manejo de la carga desde el muelle de Progreso, Yucatán (en el año de 1927 se embarcaron por ese puerto cerca de 3.000,000 de libras de chicle), al buque, cuesta alrededor de 23 pesos la tonelada. Esto, sin duda alguna es excesivo. La nueva Ley Forestal (octubre 13 de 1927) impone la inspección y marca de cada árbol, antes de que se pueda deslechar. Una de las compañías estima que esto requiere cerca de 5,000 inspectores. Aparte del número verdaderamente estorboso de inspectores que el Gobierno debería emplear, las compañías temen que esta ley sea usada solamente como una justificación de nuevos gravámenes.

EL CHICLE MEXICANO Y EL MERCADO MUNDIAL

Una ojeada al cuadro número 1, tomado del referido informe del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, revela inmediatamente la posición dominante que México ocupa en el mercado mundial, como productor de chicle. El árbol se encuentra en muchas partes de México: Yucatán, Chiapas, Campeche, Veracruz, Oaxaca y Quintana Roo. Al presente, el mayor desenvolvimiento de la industria del chicle corresponde a la Península de Yucatán, especialmente en el Estado de Campeche y en el Territorio de Quintana Roo.

Según una estimación hecha por una autoridad mexicana, hay en sólo el Territorio de Quintana Roo, alrededor de 2.367,790 hectáreas con una densidad aproximada de 266 árboles de zapote por hectárea, en otras palabras, existen en esa región aproximadamente 7.116,790 de árboles de chicle, que, calculando a 2,300 gr. por árbol, pueden producir en total 16.168,617 kilogramos de chicle. En la actualidad, sin embargo, probablemente no pasarán de 160,000 hectáreas las que se explotan en ese territorio. En el Estado de Campeche 652,827 hectáreas eran explotadas en el año de 1925, produciendo un total de 4.504,611 kilogramos de chicle. El Estado de Tabasco, en el mismo año, produjo 96,706 kilogramos como resultado de la explotación de 14,015 hectáreas (1).

EL CHICLE MEXICANO Y EL MERCADO AMERICANO

El mercado de el chicle del territorio mexicano está casi completamente dominado por dos compañías americanas: la William Wrig-

(1) Boletín Mensual del Departamento de Estadística y Economía. Secretaría de Agricultura y Fomento, San Jacinto, D. F.—México, marzo 15 1928.—PP. 82 a 92.

CUADRO N° 1

EXPORTACION TOTAL DE CHICLE EN LOS PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES

Años	México Libras	Honduras Británicas Libras	Guatemala Libras	Venezuela Libras	Colombia Libras	Otros Países Libras	Total Libras
1901	2,587,539	136,391					2,723,930
1902	3,977,436	249,686					4,227,122
1903	4,038,488	243,281					4,281,769
1904	4,077,439	534,825	137,521				4,749,785
1905	4,089,720	529,955	216,284				4,835,959
1906	4,810,292	941,634	173,695				5,925,621
1907	4,775,278	1,074,042	223,438				6,072,758
1908	5,060,060	755,637	194,620				6,010,317
1909	5,784,562	942,954	234,265				6,964,187
1910	6,994,462	529,380	332,768	101			7,889,802
1911	7,072,710	768,821	491,884	1,263			8,340,206
1912	6,787,853	930,005	895,846	7,793			8,223,042
1913	8,081,993	1,005,833	404,514	150,881			9,643,982
1914	5,296,738	1,099,696	742,295	576,230			7,715,003
1915	5,120,681	1,443,758	754,948	595,753	205,028	7,931	8,128,099
1916	4,414,920	823,032	424,704	163,916	23,210	29,801	5,879,583
1917	2,959,854	872,083	197,498	180,449		22,577	4,232,461
1918	3,722,839	810,425	607,854	577,118	1,001,041	9,932	0,729,263
1919	6,495,686	765,475	558,770	179,129	421,092	30,618	8,450,770
1920	5,801,970	595,681	846,041	509,690	719,095	14,387	8,486,764
1921	3,722,002	437,375	821,510	219,988	173,022	17,313	5,391,210
1922	6,502,787	464,908	1,091,337	288,594	346,562	8,694,188	8,657,211
1923	6,954,245	363,174	773,697	116,131	449,964		5,403,705
1924	4,128,548	306,167	916,161	52,538	291		

Importación de los Estados Unidos y Canadá.
Importación de los Estados Unidos.

CUADRO N° 2
IMPORTACION TOTAL DE CHICLE DE LOS ESTADOS UNIDOS

Años	Méjico Libras	Honduras Libras	Guatemala Libras	Venezuela Libras	Colombia Libras	Otros Paises Libras	Total Libras
1901	2,074,228						3,140,768
1902	2,774,532	86,765	165,285	82	1,634,200	63,158	4,574,605
1903	1,995,611	336,277	2,079		1,872,585	45,695	4,282,247
1904	2,260,599	635,316	17,845		2,170,820		5,084,580
1905	2,244,115	696,842	10,377		2,108,471	361	5,060,166
1906	1,941,679	1,123,120	40,101		2,533,608	3,000	5,641,508
1907	2,771,630	658,903	35,673		3,266,251	124	6,732,581
1908	2,123,039	622,836	30,551		3,307,850	5,321	6,089,607
1909	1,399,062	589,530	3,189		3,451,971	6,387	5,450,139
1910	2,209,817	828,987	243		3,741,063	13,133	6,793,821
1911	679,295	968,478			4,853,855	6,580	6,508,208
1912	2,780,281	649,695	2,600	3,873	4,332,258	13,298	7,782,005
1913	4,109,925	1,120,360	378	66,498	8,249,135	212,296	13,758,592
1914	2,881,647	2,115,199	948	131,919	2,902,563	8,615	8,040,891
1915	2,197,188	1,138,907	20,296		952,358	2,180,655	10,260
1916	3,525,092	712,288	5,064		930,535	2,152,933	21,057
1917	1,580,220	1,259,506	15,975		137,976	4,415,849	7,440,022
1918	1,856,491	1,860,808	155,648		344,396	2,173,927	16,823
1918	808,299	879,999	28,915		308,402	233,038	749,074
1919	4,113,602	2,440,502	131,144		172,077	595,513	1,992,700
1920	5,046,588	3,231,117	54,517		414,426	274,278	838,862
1921	3,722,002	2,522,534	379,577		379,577	43,182	9,858,788
1922	6,502,787	2,010,012	163,243		288,594	173	6,963,663
1923	5,770,514	1,813,442	394,659		116,131	5	9,207,979
1924	5,626,713	1,463,389	516,390		52,538	65,980	8,327,464
1925	9,375,089	1,946,885	594,415		174,131	7,320	193,660
							12,145,193

100

Julio-Diciembre, 1918. Año Fiscal que termina junio 30 de 1901 hasta 1918; después de esta fecha año del calendario.

"Commerce and Navigation of the United States".

ley Co. y la American Chicle Company. Hay, sin embargo, como 25 pequeñas compañías compradoras que forman una especie de "mercado libre" en los Estados Unidos.

Una comparación de las estadísticas del monto de las exportaciones de chicle mexicano a Estados Unidos (cuadro número 2) con el de las exportaciones totales de México (cuadro número 1), muestra la extensión en que el chicle mexicano es absorbido por los manufactureros norteamericanos.

Nota: la gran importación de chicle de Canadá para Estados Unidos, se explica en la siguiente forma: Antes de 1919, con objeto de evadir los altos impuestos aduanales de exportación que gravan al chicle crudo se importaba a los Estados Unidos, en calidad de depósito; se enviaba después a Canadá, para secarlo, limpiarlo y molerlo y se reimportaba, por último, a los Estados Unidos. Este tráfico hizo ascender, entre los años de 1904 a 1913, del 55 al 75 por ciento la importación americana, procedente del Canadá. En 1919, sin embargo, con el establecimiento de plantas y equipos para secar y limpiar chicle en los Estados Unidos, los embarques comenzaron a hacerse directamente de las comarcas productoras a los Estados Unidos, porque los fabricantes de goma de mascar lo encontraron más económico, a pesar del pago de la cuota de 10 centavos por libra. Las importaciones de Canadá a Estados Unidos bajaron en un 53 por ciento con relación a las de 1918. En el transcurso de los años siguientes las importaciones disminuyeron gradualmente, y en 1923 sólo 5 libras fueron importadas de Canadá. En el año de 1924 muestra un aumento de tráfico de Canadá para Estados Unidos, que alcanza 65,980 libras; pero desciende otra vez en 1925 a 7,320 libras.



Bolivia y la Nacionalización de sus Minas

Por Tristán Marof.

El problema de Bolivia reside en sus minas. País netamente minero antes que agricultor, vive de sus exportaciones de mineral. No es posible pensar en otros problemas bolivianos si no se piensa en sus minas. Su evolución se desarrolla en sentido inverso. En lugar de ir de abajo a arriba, en forma lógica, va de arriba abajo. Antes de pasar por la agricultura —truncada la agricultura por los conquistadores— la pequeña industria y la gran industria, de hecho, aparece la explotación minera como un fenómeno desarticulado que es el axa de toda su economía. Y vemos espectáculos curiosos: junto al arado de palo primitivo y milenario, el motor eléctrico Diesel. Al lado de grandes concentraciones de mineros asalariados, el artesano del medioevo, que aún tiene su taller y su trabajo libre. De ahí, de estas contradicciones, es la importancia que tiene Bolivia, a pesar de vivir amurallada en sus montañas, como factor económico creciente, y por ende, como factor revolucionario en América.

Mientras que la pequeña propiedad minera desaparece, la gran explotación asoma mostrando sus garras, arrancando riqueza de las entrañas de la tierra boliviana para transportarla al extranjero. Los pequeños propietarios de minas, sin capital, después de vender sus pertenencias, se transforman en contratistas, es decir, al servicio del gran capital y contra el asalariado (1).

Esto pasa naturalmente en todo distrito minero donde está Patiño o donde ha acampado el capital yanqui; donde existen ricos yacimientos de estaño, de plata, de cobre, de antimonio, de plomo. En los distritos pobres, la pequeña propiedad, o más bien, la per-

(1) Contratista es el minero práctico que se compromete a entregar una porción dada de mineral por una suma de dinero convenida.

SOLID LA REVOLUCION SOCIAL MUNDIAL LOGRARA ACABAR CON EL IMPERIALISMO!

Así lo Aseguró el Lic. Lombardo Tolendano en un Discurso que Pronunció en el Instituto Interamericano

INTERESANTES DISCUSIONES

El Dr. Simpson Dijo que en Canadá, Donde Abunda Capital Americano, no Hablan de Imperialismo

“Será la revolución social en todo el mundo la que derrotará al imperialismo”, así sostuvo ayer que una reunión de intereses norteamericanos y europeos se celebró en la Universidad Nacional de La Plata, en torno del tema: “Capitalismo y sus aspectos”.

A la misma asistió ayer el ex ministro de Relaciones Exteriores, el señor Lombardo Tolendano, en la ocasión acelerada que en el Instituto Interamericano de la Universidad Nacional se llevó en torno del tema: “Capitalismo y sus aspectos”.

DISCUSIÓN CONSISTE EN IMPERIALISMO

Con datos bien extraídos de estadísticas oficiales, el ponente, señor Juan Silva Herzog, explicó en qué consiste el imperialismo norteamericano demostrando que la guerra que se viene es más que una guerra de conquista imperialista, sino una guerra de liberación popular, que es la revolución social contra el capitalismo y sus aspectos.

Interrumpiendo y a petición de sugerir que se ampliase la rivalidad entre los contendientes del imperialismo, el señor Tolendano, quien habló sobre el imperialismo norteamericano, pidió a su vez que se abordara el imperialismo norteamericano y norteno, indicando ésta obra a fin de seguir ya que no podemos evitar los avances imperialistas, se sirviera su influencia, el señor Silva Herzog cerró su exposición formulando las tres palabras que serán el santo y seña de los revolucionarios del mundo: “Justicia y Verdad”.

Había a continuación el señor Tristán Maroff, otro de los ponentes de la comisión, para explicarlos, demostrándolos con numerosos. He aquí algunas de sus declaraciones:

“La competencia entre el capital inglés y el americano resulta visible en el mundo, pero el resultado de sus batallas fatalmente tienen que ser los países retardados y débiles, e.g., China y los pueblos indioamericanos”.

“Lo que dice Trotzky de los Estados Unidos es una verdad: ‘Hacían de presión sobre sus deudores o acordando créditos y términos, los Estados Unidos ponen a Europa en una dependencia más estrecha, en su beneficio y crean una situación sin salida que es en resumen un factor de trastornos revolucionarios’.” Anotó además Trotzky: “comunistas casi una institución conservadora en comparación con la Bolsa de Nueva York, donde, dice, John Barnes, ha sido las travesuras futuras y próximas revoluciones europeas.”

“Examinemos un poco la renta nacional de Estados Unidos para sacar conclusiones. Ella alcanza a 60 mil millones de dólares. La economía anual es decir, lo que le resta después de pagar todos los gastos necesarios, es indispensable, es decir, 7 mil millones de dólares. La administración de Estados Unidos alcanza a 600 millones, mientras que la de Inglaterra apenas llega a 160 millones de dólares. De suerte que el Canadá, colonia inglesa, entra también bajo la dependencia norteamericana mismo, aunque con la inversión del capital inglés que anteriormente alcanzó a un 10 por ciento, en tanto que el capital americano tiene a un 10 por ciento. Es preciso hacer una rectificación

de estos errores”.

En la América del Sur, sus inversiones de capital llegan a la formidable suma de 1.700 millones de dólares. Solamente en el Perú se han dado datos concretos de 1000 millones de dólares, excepto peruanos, sobre 1000 millones. No nos referimos a los americanos que significan algo más allá arriba. En Chile, donde las inversiones en 1943 alcanzaron los 1.500 millones de dólares, se incrementaron a 3.500 millones, según datos recientes. Yo no comprendo cómo estas cifras alcanzan a 450 millones. Estas cifras, según el escritor George, representan un aumento de 25.500% en un período de quince años. Fundamentalmente en Bolivia se hace más deudas de años en adelante. Una deuda en Bolivia que permanece los quince años, que se ha hecho durante 1944, es de 1500 millones.

“Tenemos extrema confianza en el capital norteamericano. Podemos decir que más de 1.500 millones de pesos norteamericanos destinados a su inversión en el Perú, solo para cumplir la tasa de interés credito 7% anual, es decir, más del 100% incremento de sus rentas. No hablamos más de las inversiones vascas, y nos referimos sólo a empresas norteamericanas. Ya en marzo, intentaron los franceses ocupado de Génova, interceptar a Hirschfeld, emisario norteamericano.

“En el mismo discurso Alzamora mencionó en un párrafo de su intervención en el banquete de Chile, que en los primeros tiempos de la dictadura blanca, cuando la firma Rothschild, dominante, la dictadura de Thorne, no siguió su banquero oficial, el Banco Central, iba con la misma cara de los demás países. Repetidamente en el Perú y Bolivia, los mismos prestos europeos han rendido poco a los americanos”.

DOCTOR SIMPSON

TAMBIÉN HABLÓ AVEDO

El doctor E. Simpson, director del Instituto de Geología, comentó las inversiones del capital norteamericano en distintos países americanos y se preguntó por qué las inversiones se hacen en el Canadá, ello no se habla de ese imperialismo. El problema de México, dijo, se viene mejor observando en una documentación de estudio en este país, esto es, en el hecho mismo de que los Estados Unidos se hallan en el continente, y se para el desarrollo de las relaciones diplomáticas no han podido comprender esta situación, salvo Alfonso Avilés, por fortuna de la grandeza de su actividad, comprendió mucho más de lo que se dice. Si Alfonso comprendió mucho más de lo que se dice, se dice que el continente es un continente de desarrollo, es decir, de su desarrollo económico, en función de las necesidades de su economía, de sus características, de su personalidad. Pero que no contradice a lo que dice el doctor E. Avedo la América Latina.

También habló el profesor Cárdenas, director de la Escuela de Geología, para decir que las inversiones norteamericanas son una parte de la economía mexicana.

El señor ingeniero Rómulo Esteva Ruiz hizo distingos entre el capitalismo y el imperialismo y que la derrota del primero no resolvería el problema planteado por el segundo. Dedicó admiración a los ensayos que hacen los rusos actualmente; pero se preguntó si será posible que todos seamos ciudadanos del mundo. Los "trusts" son una prueba de que el capitalismo está en crisis. Lo que urge es trabajar y hacernos fuertes; no sé si algún día los débiles tengamos la suerte de derrotar a los fuertes.

Siguieron en el uso de la palabra el ingeniero Luis Sánchez Pontón, hablando sobre el retroceso del capital americano, que trae consigo la intrusión política en defensa de payasos fantasma de "los derechos adquiridos" y a la vez se pregunta si el pueblo vecino tiene la fuerza suficiente para dirigir su política exterior, ya que los que lo dirigen hacen muchas veces lo que ese pueblo no desea.

Después de que hablaron los señores Hernán Robledo y doctor Carlos León y Pierre Moravia Morpau, el doctor de Alba hizo una hermosa síntesis, urgiendo la disciplina política y moral de nuestros pueblos, el combate de los defectos de dentro sin creer que todo sea efecto de la perversidad de fuera. "Campaña contra la mala política, honradez en la política exterior", terminó.

LAS JUNTAS DE MESA REDONDA

Universal

4/16/29

Puntos que fueron discutidos en la última reunión que tuvo efecto en el Paraninfo de la Universidad

El problema de las comunicaciones interamericanas, fue el tema puesto a discusión en la sugestiva forma de "Mesa Redonda", en que se vienen realizando los trabajos del Instituto Interamericano. Después de la presentación de los señores doctor Ross, Director del Departamento de Sociología de la Universidad de Wisconsin, del doctor Simpson, del señor Silva Herzog, del señor doctor Carlos León, por el señor Rector de la Universidad Nacional, doctor don Alfonso Pruneda, se inició el trabajo de investigación sobre el problema propuesto.

El señor doctor don Luis F. Obregón, Director de Debates, expresó su aplauso al Instituto Interamericano por preocuparse de los altos ideales de la América, diciendo que mucho conforta que la noble e ilustre Universidad de México, acole, bormando fronteras, a todos los hijos de América invitándolos a que digan abierta y sinceramente, lo que en sus corazones palpitó inspirados en el bien y por el bien de todos.

El Ponente, señor Ingeniero don Enrique E. Schulz, disertó extensamente sobre los puntos esenciales del problema indicando la importancia del panamericanismo que ha llegado a ser notable fuerza de acción dirigida a sostener los intereses económicos de Estados Unidos, favoreciendo ésto las comunicaciones ferrocarrileras y de navegación y aún las espirituales y actualmente las aéreas, significando

que estas formas de comunicación significan empresas con capitales de Estados Unidos o con capital europeo. Hizo notar la necesidad técnica de unificar las "trochas" para facilitar las comunicaciones de ferrocarril; el valor de los grandes litorales que exigen de los países de América fomentar las vías de navegación; la necesidad de carreteras y de la multiplicación de vías aéreas sin descuidar la creación de centros de información en todos los países de América y las relaciones culturales entre los mismos; únicos medios de hacer desaparecer el idealismo como utopía, para convertirlo en realidades tangibles.

que para amar y combatir se necesita entender la finalidad, y cuando el Dr. Pruneda en ocasión pasada, prosiguió el orador, habló del papel histórico reservado a las universidades del mundo de laborar por el acrecentamiento de un espíritu de verdadera universalidad que reine sobre todo en nuestra América, lo ha hecho recogiendo las inquietudes que palpitan en nuestro ambiente y ha abierto sus venianas a los vientos de la libertad para que sopla por su clausura todo un espíritu de renovación.

El ponente, Sr. Jesús Silva Herzog, interpretó el imperialismo; afirmó el valor de la ley económica de la concentración que reduce el número de obreros y de industrias ante el progreso del capitalismo, que en lugar de la pequeña manufactura y de la pequeña industria, organiza los grandes trusts; la ley de la concentración es una necesidad económica; esta necesidad es el imperialismo; necesidad económica que no puede ser contenida dentro de un cuadro determinado. A

continuación expuso con expresiones numéricas la preponderancia en casi todos los órdenes de la riqueza de los Estados Unidos, que lo mismo en la producción, que en los transportes, que en cuanto significa potencialidad económica, presenta sobre todos los países. Los Estados Unidos poseen más del 36 por ciento de los ferrocarriles del mundo; y en cuanto a automóviles el consumo mundial lo da el 80 por ciento que equivale a más de 22 millones de automóviles, lo que significa que todo el pueblo de los Estados Unidos puede trasladarse en sus propios automóviles a cualquier lugar. El stock de oro en 26 naciones significaba en 1925 para los Estados Unidos, 2,270 millones de dólares y en 1927, según el profesor Martin, 4,600 millones de dólares que representan el 50 por ciento aproximado del oro del mundo. La suma de las inversiones en la América Latina en 1912, ascendía a 1,248 millones y en 1927 a 4,917 millones. Esto representa una exuberancia económica que se escapa de la gran concentración capitalista e invade los países de la América Española. El imperialismo político es resultante del económico tras de cada comerciante norteamericano va la bandera. Primero se crean intereses y después viene la penetración política. El imperialismo tiene también un aspecto cultural, sus universidades imprimen determinada ideología que influye en beneficio del capitalismo y por tanto de su política tendenciosa. El orador presenta un alivio posible y un remedio: que las naciones de la América Española se aprovechen de la lucha de los trusts para encapacitar la penetración del capital a donde menos daño nos hagan; el remedio radical es que se transforme la organización social y se devuelva basada en los principios más generosos, en la razón, en la justicia y en la verdad. El ponente, Sr. Marof, hizo un breve comentario sobre el mismo tema, haciendo hincapié en que las clases directivas de los países hispanoamericanos traicionan a las clases proletarias y se prestan para servir a la política de Estados Unidos. El punto central para el Sr. Marof, de la política Indoamericana, debe ser la nacionalización de las fuentes de riqueza. Si hay honradez de parte de los intelectuales de indoamérica, si comprenden su tiempo y no quieren ser esclavos, deben colocarse en una situación de

SE HABLO DEL IMPERIALISMO EN SESIÓN DE MESA REDONDA

Universia 4/16/29

Ningún peligro presenta para la América Latina aquel fenómeno, en opinión del Dr. Simpson.--Dónde está la defensa de los débiles

El imperialismo político no es sino resultado del económico.--La transformación social como única solución del problema

"No debe verse ningún peligro político en el imperialismo. Lo que los países latinoamericanos deben hacer es desarrollar sus riquezas, desarrollar su técnica, formar germenes de industria, adaptar los métodos americanos a ese trabajo, pero especialmente mantener su cultura, defenderla a todo trance porque lo está haciendo México, para ser fuertes no solo materialmente, sino espiritualmente, lo que los hará cada vez más respetables." Tales fueron las palabras pronunciadas por el Dr. Elyzer Simpson, universitario estadounidense, después de escuchar los puntos de vista de los ponentes de esta tercera reunión del Instituto Interamericano de la Universidad Nacional en la que tuvo la dirección de los debates el Sr. Dr. Pedro de Alba, y en la que se discutió el tema: "DEFINICIÓN DEL IMPERIALISMO EN SUS DIFERENTES ASPECTOS, ECONÓMICO, POLÍTICO, CULTURAL, ET CETERA."

Las palabras iniciales pronunciadas por el Sr. Dr. de Alba, fueron un elogio de la obra que realiza este Instituto con el ánimo de estudiar y de comprender los problemas que agitan a los continentes y de buscar una mayor inteligencia entre nuestros pueblos, pues

rante y prepararse para la defensa.

UN ASPECTO DEL PROBLEMA

Un aspecto alentador del problema fue desenvelto por el licenciado Vicente Lombardo Toledano. Si el imperialismo necesita crear organismos que lo afiance, en los tres aspectos políticos, económicos, y espirituales, todos los países que están expuestos al imperialismo, deben activamente actuar por reducir, si no es posible librarse, de sus influencias; particularmente defendese de la conquista espiritual ya que la teoría de la vida en los Estados Unidos está puesta al servicio de los intereses económicos y no debe olvidarse que sin esta resistencia, se trabaja consciente o inconscientemente por favorecer el imperialismo. Tan importante es la balanza económica como el aspecto espiritual y esto debe llevarnos a conservar nuestra individualidad sin actitudes mezquinas y procurando no retardar el advenimiento de esa transformación social en el mundo que será la única solución del problema.

El Sr. Lic. Adalberto Esteva Ruiz, precisó la distinción entre imperialismo y capitalismo manifestando que no se acaba con el imperialismo derrotando al capitalismo y afirmó la significación económica y espiritual que comprende su ideología.

El Dr. Edward Ross, Director del Departamento de Sociología de la Universidad de Wisconsin, manifestó que la inversión del capitalismo no es exclusiva hacia los países de la América Latina, ni implica intervención en la soberanía de las naciones, ni significa intromisión política. La democracia americana debe considerarse como una garantía de respeto a los derechos de los pueblos. La población americana controla mejor los asuntos internos que los asuntos exteriores por no entender de los negocios extranjeros. El 80 por ciento del pueblo americano, no ve con simpatía la violación de la soberanía de los pueblos pequeños; los americanos liberales y anti-imperialistas, no rehusan hacer esta explicación, pliosa que hace 75 años, cuando la mentalidad esclavista predominaba, México estaba en mayor peligro. Manifiesta que tiene confianza en que los anti-imperialistas puedan arrastrar la opinión pública e influir sobre el Departamento de Estado para que desarrolle una política menos agresiva. El espíritu del nuevo Secretario de Estado, ya sea de Hoover o de Smith, será distinto al del Secretario Kellog y favorable a la América Latina; México debe tener confianza en esto.

EL CRECIMIENTO COMERCIAL

El señor licenciado Luis Sánchez Pontón diserta ampliamente sobre el crecimiento comercial del capita-

lismo norteamericano, que trae consigo la intromisión política en defensa del pavoroso fantasma de los derechos adquiridos, y manifiesta que es tiempo todavía de impedir esta invasión por medio de un sano criterio político; que no basta mantener una unidad espiritual para contener el imperialismo (caso de la India); y en seguida interroga al doctor Ross presentándole la disyuntiva de que si el pueblo americano tiene la fuerza para dirigir su política exterior, por qué no lo ha hecho, y si no, confía en que en el futuro pueda influir para mantener la mayor cordialidad entre los pueblos de los Estados Unidos y los latinoamericanos.

Queremos subrayar las palabras del doctor Simpson, norteamericano, quien manifestó que no deseaba defender a su pueblo como a ninguno otro, sino sólo exponer hechos; el comercio y las inversiones americanas en Latinoamérica, han aumentado mucho; pero lo mismo ha pasado en Canadá y en diversos países europeos, y en ellos no se habla ni teme al imperialismo. No es lo mismo el imperialismo que el desarrollo del comercio. Por otra parte, es cierto que hay intervenciones militares y políticas que no se justifican, pero esto tampoco es imperialismo. El imperialismo es la concurrencia de la formidable maquinaria industrial norteamericana que necesita desarrollarse. El imperialismo es un proceso y no un resultado. Ni Wall street ni Washington rigen ese proceso; la necesidad de materias primas obliga a buscar mercados en qué conseguirlas y a emplear los capitales grandes y pequeños. El doctor Simpson concluyó con las palabras con las cuales principia esta nota. Urge conocer y entender cuál es el criterio de los norteamericanos.

El señor Hernán Robledo, lo mismo que el señor doctor Carlos León y algunos otros oradores, expresaron hechos concretos del imperialismo norteamericano en la América Latina, llegando hasta a cerrar Universidades como la de León, institución centenaria de la cultura, que fue convertida en cuartel.

Terminó la reunión con una brillante síntesis del doctor Pedro de Alba, quien expresó que no debe envolvernos un ambiente de pesimismo ante las teorías del fatalismo histórico y económico, creer en los valores espirituales y en las sorpresas de la historia cuando se reúnen todas las fuerzas económicas y políticas en manos de los poderosos. Necesitamos disciplinarnos política y moralmente en nuestras filas, reconociendo la necesidad de una élite de política capaces de discernir nuestras verdaderas posibilidades y reconocer los puntos de resistencia; combatir los defectos de dentro sin creer que todo sea efecto de la perversidad de fuera; Campaña contra la mala política, hondura en la política exterior.

El día de hoy fungirá como Director de Debates el señor Vicente Sáenz, de Costa Rica.

8/17/28

SECCION EDITORIAL

EL IMPERIALISMO CONTEMPORANEO

DURANTE la tercera reunión del Instituto Interamericano de la Universidad Nacional—juntas a las que se llama, en una traducción directa del inglés, de "mesa redonda"—se discutió anteayer el tema siguiente: "definición del imperialismo en sus diferentes aspectos, económico, político, cultural, etc."

A juzgar por la versión que ayer apareció en este diario, durante la plática habida entre los distinguidos profesores nacionales y extranjeros que asistieron, se definió el imperialismo contemporáneo como un fenómeno preponderantemente económico, y se consideró que los otros aspectos—político, cultural, etc.,—no son sino consecuencia del primero.

Hubo, claro está, algunas insinuaciones en otro sentido: el señor Esteva Ruiz, por ejemplo, hizo algunas observaciones en contra de esa manera en su concepto demasiado unilateral de juzgar el problema, hija de un apego a la doctrina muy discutible, según él, del materialismo histórico. El señor doctor De Alba y el señor licenciado Sánchez Pontón sostuvieron la preeminencia del fenómeno político sobre el fenómeno económico, lo que conduce lógicamente a admitir la posibilidad de encontrar remedios políticos que oponer a la amenaza del imperialismo. Esta opinión concordó, en cierta forma, con la expuesta por el doctor Edward Ross, profesor norteamericano, que expresó su fe en la eficacia del mecanismo democrático de su país, para contrarrestar las tendencias expansionistas de algunos capitalistas compatriotas suyos.

Pero fuera de estas opiniones, por lo demás muy valiosas, prevaleció el criterio, que los hechos de observación inmediata respaldan, de que el imperialismo es un fenómeno principal, fundamentalmente económico. En cuanto a los correctivos a oponerle, las sugerencias variaron mucho: desde la de los señores Silva Herzog, que todo lo espera de cambios radicales en la estructura social de los Estados Unidos, hasta la del señor Lombardo Toledano que, compartiendo ese mismo punto de vista, sostiene además la importancia decisiva de conservar a todo trance la fisonomía propia y castiza de nuestra cultura, como un valladar contra la invasión de influencias extrañas.

Pero retehagamos este hecho importante: en la opinión de los más jóvenes concurrentes a las juntas del Instituto Interamericano de la Universidad Nacional, sin excluir al doctor Eysler Simpson, universitario norteamericano, el imperialismo contemporáneo ha de considerarse como un fenómeno esencialmente económico.



→ ↵ ←

Dijo el señor doctor Eysler Simpson—versión publicada en *EL UNIVERSAL*—: “no debe verse ningún peligro en el imperialismo. Lo que los países latinoamericanos deben hacer, es desarrollar sus riquezas, desarrollar su técnica, formar gérmenes de industria, adaptar los métodos americanos a ese trabajo, pero especialmente mantener su cultura, defenderla a todo trance, como lo está haciendo México, para ser fuertes, no sólo materialmente, sino espiritualmente, lo que los hará cada vez más respetables”.

Nosotros quisiéramos que esas tranquilizadoras palabras del doctor Eysler Simpson, a las que tanta importancia se ha dado, puesto que encabezan nada menos la versión que se publicó en *EL UNIVERSAL*, bastaran para explicar y en cierta forma desvirtuar, algunos hechos palpitantes de la historia continental, a partir sobre todo, del último decenio del siglo pasado.

Porque no es suficiente argumento ni en contra de ellos, ni en contra de los temores que suscita en la América Española el imperialismo, la aserción, que también debemos al doctor Simpson, de que en el Canadá hay fuertes inversiones norteamericanas, no obstante lo cual, ahí nadie habla de imperialismo. Sabemos de sobra que el fenómeno correspondiente es otro: se trata en este caso de un entrelazamiento, de una zona de confusión entre dos imperialismos, y los temores que ello pueda provocar, que ello

efectivamente provoca, son de otro signo. Se refieren a la posible guerra que ese choque entre imperialismos desatará en el mundo, y no al de un colonaje económico-político impuesto por el más fuerte sobre el más débil.

Es otro, pues, el planteamiento del problema, en relación con la América Española. Más aún, mientras la América Española no presente graves obstáculos al desbarcamiento económico de los Estados Unidos, la crisis de la situación que acabamos de descubrir, a propósito del Canadá, quizá se retarde. Para nosotros, pues, la cuestión vital estriba en esto: qué consecuencias ha tenido, tiene, y podrá tener en lo futuro esa expansión del capitalismo norteamericano, a todas luces innegables, sobre nuestros pueblos, y qué debemos hacer para modificar su carácter peligroso, si es que lo tiene.

Y aquí vienen las fórmulas ofrecidas por los señores concurrentes a las juntas del Instituto Interamericano: hacernos fuertes, dice el señor Esteva Ruiz; proteger nuestra cultura, dice el señor Lombardo Toledano; háganse fuertes económica y espiritualmente, recomienda el doctor Eysler Simpson; esperen a que los liberales anti-imperialistas de los Estados Unidos modifiquen la política de su gobierno, sugiere el doctor Edward Ross; nacionalicemos nuestras riquezas naturales, dice Tristán Marof; moralicemos a nuestros políticos, dice el señor De Alba, y así sucesivamente.

Hay en todo ello, dicho sea con todo respeto, bastante vaguedad, como no podía menos de suceder. Si el imperialismo es un fenómeno económico, el correctivo tiene que ser económico. Ahora, que la dificultad consiste en descubrirlo, señalarlo con franqueza, y atenerse a él.

No vamos, desde luego, a acudir a la doctrina del materialismo histórico, tan poco conocida y sin embargo tan citada y sobre todo tan rebatida. Preferimos echar mano de unos cuantos proverbios corrientes, para fundar nuestras consideraciones: reza uno, casi sabio: "primero es vivir, y luego filosofar"; y otro popular, "tripas mandan piernas, y no piernas a tripas". Lo importante, en el estado actual de la cuestión, es la miseria, relativa y aun absoluta, de nuestros pueblos frente a la opulencia desbordante de los Estados Unidos. Decir que el imperialismo norteamericano es una consecuencia de su estupendo desarrollo capitalista, no es fatalismo, sino determinismo. En tanto no se produzca un suceso inesperado, un descubrimiento de esos que revolucionan la historia, cuya intervención en el desarrollo del proceso social reconocía el propio Marx como posible, hemos de admitir que ni podemos oponernos a la expansión económica norteamericana reforzando nuestra cultura, porque "primero es vivir, y luego filosofar"; ni fortalecernos industrialmente nosotros solos, porque sería ingenuo pretender que recorriéramos a matacaballos el ciclo que el capitalismo ha recorrido en las naciones industrializadas en poco más de un siglo.

Tenemos, por lo tanto, que recibir el capital ya formado, y los Estados Unidos procurarán que nos venga de ellos (doctrina Monroe en su nueva interpretación), con todas las consecuencias que de eso se deducen. Hemos, en suma, de dejarnos fecundar económicamente por el capitalismo norteamericano, que propende de manera incontrastable, a crear una América a su imagen y semejanza. Las vicisitudes de esa fecundación no pueden determinarse de antemano. Y lo único que nos resta es enfrentarnos abiertamente con esa situación, manejarnos de tal modo que la gestación por venir sea lo menos dolorosa y peligrosa posible, facilitar el nacimiento y organizar las fuerzas sociales que ello producirá, y esperar que las leyes que presiden el desenvolvimiento de las sociedades, se cumplan.

Porque, aunque viejo el decir, continúa siendo una verdad aquello de que "la naturaleza no camina a saltos".